

Distrito Escolar Modesto
NOTAS DE LA JUNTA DEL COMITÉ

NOMBRE DEL COMITÉ: Comité de estudio de matemáticas	FECHA DE LA JUNTA: martes 19 de noviembre de 2019
Preparadas por: ○ Mike Rich Director Superior de CIPD	Número de teléfono (para hacer preguntas sobre las notas): ○ 492-1132

AGENDA DE LA JUNTA DEL COMITÉ:

Bienvenida	<ul style="list-style-type: none"> • La Dr. Noguchi le dio la bienvenida al equipo y les agradeció por su arduo trabajo. Se discutió la necesidad de apoyar a las partes interesadas por medio del desarrollo de un programa de matemáticas.
Objetivos de la junta	<ol style="list-style-type: none"> 1. Basados en la revisión y el análisis de datos, haremos hallazgos clave y recomendaciones. 2. Alcanzar un consenso de la secuencia de un curso de un plan de estudio para presentarlo a la Mesa Directiva en el mes de diciembre, ya sea, integrado o álgebra/geometría/álgebra II. 3. Inicia la revisión del libro de texto.
Revisión y análisis de datos	<p>Se revisaron los resultados de la encuesta dada a todos los maestros de matemáticas de 9° a 12° grado de MCS (como también a los maestros de 8° grado que enseñan SM I). Se registraron aproximadamente 57 respuestas totales. No se recibieron resultados de otros distritos para su comparación. Algunas preguntas tenían respuestas cualitativas abiertas. Estos resultados también le fueron proporcionados a los miembros del comité. No se incluyeron todos los comentarios, pero se registraron los <i>incident counts</i> de dichos comentarios y como tema principal, se incluyeron los comentarios de un representante. (ver datos adjuntos)</p> <p>Se revisaron los datos en grupos pequeños y se discutió la relación con los objetivos del comité.</p> <p>Los grupos compartieron sus hallazgos más importantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grupo 1: <ul style="list-style-type: none"> ○ Al plan de estudios le falta apoyo para los estudiantes y sus padres. ○ A los estudiantes les falta las habilidades necesarias. ○ El plan de estudios está a disposición de estudiantes con alto rendimiento. • Grupo 2: <ul style="list-style-type: none"> ○ Desigualdad entre los comentarios y los datos en torno a la colaboración y los comentarios del PLC. ○ El plan de estudios no tiene recursos adicionales. ○ El plan de estudios no es efectivo. ○ No todos los comentarios apoyan los datos cuantitativos.

		<ul style="list-style-type: none"> • Grupo 3: <ul style="list-style-type: none"> ○ Las intervenciones para estudiantes con dificultades no están funcionando. Es necesario tener otra opción durante la jornada escolar. ○ El plan de estudios no cuenta con el apoyo, las modificaciones y las estructuras para reunir nuestras necesidades. ○ Las prácticas educativas no fueron abordadas en la encuesta, pero son parte esencial del desarrollo de un programa de matemáticas. <p>Curiosidades</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Por qué los maestros no le tienen confianza al material? • ¿Hay una falta de confianza en el plan de estudios o en las necesidades de los estudiantes? • ¿Los maestros encuestados se confundieron con “un plan de estudios adicional” o con los que son creados adicionalmente por ellos mismos? 	
	<p>Revisión de los datos de las visitas a las escuelas</p>	<p>El proceso de los datos de la encuesta fue repetido en las escuelas que se visitaron. Los datos recogidos de Tokay y McNair fue compartido con las personas que asistieron a la visita.</p> <p>El grupo compartió hallazgos importantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grupo 1: <ul style="list-style-type: none"> ○ Comprometidos con el proceso de PLC con años en desarrollo (maestro líder, uso de CFA, alineamiento con CAASPP y el uso de evaluaciones interinas. ○ El plan de estudios no es lo más importante. ○ Los exámenes CAASPP publicados como evaluación pre/y post. ○ Algunas escuelas no tenían la opción por debajo del 9° grado. ○ Opciones para otros cursos de matemáticas (estadística, etc.) ○ En Sanger tenían un especialista de plan de estudios para ayudar a estudiantes con dificultades. • Grupo 2: <ul style="list-style-type: none"> ○ Proceso PLC efectivo. ○ La intervención durante el día es vital. ○ El plan de estudios fue lo menos importante, pero necesita ser publicado con los recursos disponibles. ○ Integrado vs. Tradicional no fue un problema. • Grupo 3: <ul style="list-style-type: none"> ○ El plan de estudios no importó. ○ Sólidamente gestionado, un PLC bien establecido fue lo más importante. ○ PD dirigido hacia los maestros. ○ El 50% de las escuelas no tenían la opción de CP en los niveles específicos. 	

<p>Borrador de los hallazgos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Temas importantes que necesitan ser abordados: <ul style="list-style-type: none"> • Ubicación • Promoción • Evaluaciones • Desarrollo Profesional relacionado con estrategias de enseñanza. <ol style="list-style-type: none"> 1. MCS debe proveer un plan de estudios que apoye a los estudiantes de EL con alto o bajo rendimiento académico y a estudiantes con discapacidades. El plan de estudios debe ser accesible para todos los padres, para que puedan participar. Adicionalmente, dicho plan debe ofrecer materiales complementarios y apoyo diferenciado. 2. Las intervenciones son más efectivas cuando se hacen durante la jornada escolar. 3. Los PLC son parte integral de un exitoso programa de matemáticas. Estos son más efectivos cuando son formales, proporcionan colaboración significativa entre los planes de trabajo y dirigidos hacia los maestros.
<p>Discusión grupal sobre el plan</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Grupo 1: <ul style="list-style-type: none"> ○ Algunos miembros sintieron que sus votos de hace 5 años no fueron válidos. ○ El consenso fue movido a AGA. ○ Los maestros parecen estar más familiarizados con los lineamientos estándar. ○ Si nos trasladamos a AGA, debe haber un objetivo diferente que no caiga en los mismos problemas de antes. <ul style="list-style-type: none"> • Quizá: inscripción concurrente de estudiantes con alto rendimiento académico en clases de Alg/Geo o Geo/Alg II. • Quizá: ubicación para estudiantes con rendimiento académico bajo para permitir el apoyo. • Quizá: las clases de matemáticas enfocadas en contenido específico (robótica, enfermería, CTE, etc.) ○ Independientemente del AGA o Integrado, necesitamos opciones listas para una carrera universitaria. ○ La mayoría de los maestros prefiere el AGA. ○ Puede ser necesario hacer revisión de la secuencia del curso. ○ Como el AGA se construye durante el curso del año. • Grupo 2: <ul style="list-style-type: none"> ○ Desde que se votó hace 5 años, algunos maestros sintieron que su voto debería ser diferente. ○ Los estándares son esenciales para obtener consistencia en cada una de las aulas. ○ ¿Qué apoyos se pondrán en marcha para aquellos estudiantes que se trasladan al distrito desde un curso de secuencia AGA o Integrado? • Grupo 3: <ul style="list-style-type: none"> ○ Votar hace 5 años fue cambiar al Integrado. ○ El grupo no siente que no importa de la forma que sea. ○ A comparación con los estándares de antes, los de ahora son diferentes. ○ El consenso fue permanecer en las matemáticas integradas. ○ Dificultad para maestros SpED de hacer objetivos alineados al Integrado para los IEPs.

- Independientemente del plan de estudios, necesitamos identificar estándares esenciales, para enfocarse en lo que los estudiantes necesitan para ser exitosos y competentes hacia el final del curso, y necesitamos comunicarlo con las partes interesadas (similar a lo visto en la visita a Whitter)

Propuesta:

- El grupo tiene la oportunidad de revisar las opciones de Integrado y AGA, con el objetivo de decidir la secuencia de curso que recomendaremos.
- Tendremos una junta antes de que la Mesa Directiva se reúna el 9 de diciembre, para llegar a un consenso.
- El programa escolar estará disponible durante un periodo de tiempo para que los miembros del comité lo revisen.

MIEMBROS DEL COMITÉ PRESENTES:

Nombre del miembro del comité	Escuela/función o no pertenece al MCS
Amy Chavkin	Maestra de matemáticas de la Escuela Preparatoria Modesto
Anne Whiteside	Maestra de matemáticas de Johansen
Cameron Guinn	Maestra de recursos de Enochs
Elias Pew	Maestro de matemáticas de Downey
Heidi Pagani	Maestra de matemáticas de Beyer
Jason Skeen	Maestro de Educación especial de Davis
Karolin Dodds	Maestra de matemáticas de Enochs
Krystal Hill	Maestra de matemáticas de Davis
Lori Gaines	Maestra de matemáticas de Gregori
Mike Cantwell	Maestro de química de Gregori
Sally Hammond	Maestra de matemáticas de Enochs
Steve McEwen	Maestro de matemáticas de la Escuela Preparatoria Modesto
Veronica Davalos	Maestra de matemáticas del MCS
Karolin Babou-Dodds	Maestra de matemáticas de Enochs
Marla Rucobo	Maestra de matemáticas del MCS
Jon Olson	Maestro de matemáticas de Sylvan
Laura Granger	Superintendente asistente de Sylvan
Kim West	Superintendente asistente del Distrito Escolar Unificado Stanislaus
Christina Rubalcava	Coordinadora de proyectos de matemáticas de la Oficina de educación del condado de Stanislaus (SCOE, por sus siglas en inglés)
Don Davis	Superintendente de Waterford

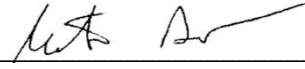
PRÓXIMOS PASOS/TEMAS DE ACCIÓN:

- Revisión del plan de estudios antes del 5 de diciembre.
- El voto del 5 de diciembre para la secuencia del curso.
- Reunirse el 11 de diciembre para establecer la posible logística.

FECHA DE LA PRÓXIMA REUNIÓN: 5 de diciembre de 2019

Aprobado por:

INCLUYA EL NOMBRE DEL LÍDER/APROBADOR: _____



Fecha: _____